

在计算机学会颁奖大会上的讲话

李国杰

2012 年 1 月 7 日

各位来宾，各位朋友，晚上好，

今天晚上这个计算机学会在这里隆重召开一年一度的颁奖宴会，首先，我代表计算机学会对应邀出席的各位嘉宾和来自全国各地的专家学者，表示热烈的欢迎，对长期赞助计算机学会颁奖大会的微软亚洲研究院表示衷心感谢。

在今晚的颁奖大会上我们不但要像过去一样，颁发大家关注的计算机学会优秀博士学位论文奖和青年科学家奖，还要颁发学会的杰出贡献奖，卓越服务奖，优秀工作委员会奖，更重要的是，我们将第二次颁发计算机学会的终身成就奖。杨芙清教授和徐家福教授为我国软件技术与产业的发展做出了重要贡献，北京大学和南京大学为我国培养了一大批软件科学与软件工程技术方面的人才，他们两位获得今年的计算机学会终身成就奖是实至名归。

学会为什么要如此隆重地颁发这么多奖励？因为奖励对科技和学会工作起到指挥棒的作用。榜样的力量是无穷的。年青人向什么人学习决定一个国家的前途。学会工作的一个目标就是树立榜样，引导科技工作者向正确的方向努力，培育健康高尚的科研工作氛围。大家知道，搞研究真正的动力不在获得奖励，不能只靠发奖来调动获奖人的积极性。奖励重要作用是激励还没有获奖的广大科技工作者，我们看重的是奖励的辐射带动作用。

不久前，中国科协开展的公众科学素养调查结果显示，被调查者最希望下一代从事的职业当中，科学家的排名并不高。与此相对的，社会上流行公务员热和公司老板热。从某种角度来说，理想选择的多元化反映了社会的进步。但以传播科学精神、促进科技发展为己任的计算机学会，应该加强对优秀科技工作者的宣传力度，让公众了解他们的重要贡献、优秀事迹和高尚品格，使科技工作者成为社会最受尊敬和信任的群体。

科技奖励是件十分慎重的的事，如果不能评选出真正一流的成果和一流的科研人员，反而让二流、三流的人或成果得奖，就会产生副作用。美国学者埃尔菲·艾恩曾在《奖励的惩罚》一书中，对奖励制度的各种弊端和负面效应进行了深入剖析，很值得我们深思。目前我国各单位加工资、评先进、评职称、评院士都与科研奖励的等级和数量挂钩，导致部分科研人员急功近利，把搞鉴定、报奖项当成科研工作的目的，出现了很多违背学术道德和科学良心的不正之风。

中国科协 2007 年的一项调查结果显示，30.3%的科技工作者认为现行科技评价和奖励制度是造成学术不端行为的主要原因，24.6%认为评价标准不合理、不能真实反映科技成果的价值，31.6%的科技工作者认为科技项目评审验收存在的最主要问题是走过场。科技工作者普遍反映，过于量化的绩效考核制度对科技人员造成极大的困扰，严重影响我国科技的健康发展。

今年春天全国两会期间，20 多名全国政协委员联名提案呼吁

《减少科技奖励数量，改革科技评价制度，净化科研学术风气》，成为两会上科技界热烈讨论的话题之一。全国两会后，全国政协组织多个小组到全国各地就我国现行的科技评价体系和奖励制度进行了深入调研。

许多专家建议最好能由学会、行业协会等社会团队来评科技奖。中国科协主席韩启德认为：现有的政府奖励名目过多，但是质量不高，一定程度上助长了学术浮躁。应该减少各级政府设立的奖项，充分发挥学术共同体的主体作用，精心培育学术团体的优秀奖励品牌。

中国计算机学会高度重视奖励工作，设立了专门的奖励委员会，制定了严格的评奖流程和回避规则。学会设立的奖项都是采取推荐制而不是目前政府奖励常用的申报制。许多学会的奖励往往是到颁奖会前不久甚至当天，获奖人才知道。因此学会的奖励越来越得到同行的认可。对于科技工作者，同行的认可是最高的奖赏，获奖者也会十分珍惜计算机学会的奖励。今后我们不但要设立更多的奖项，而且要进一步改善评奖机制，更严格地把好评奖的质量关，是学会的奖励越来越得到同行的重视，真正成为计算机学会的旗帜。

今天的大会还要进行计算机学会新任理事长的就职仪式。在前不久的计算机大会期间，计算机学会第十届理事会和常务理事会已经成立，选出了以郑纬民教授为理事长的新一届领导班子，我在此向新一届领导班子表示衷心祝贺。我相信在新一届班子的领导下，计算机学会一定会越办越红火。乘机机会，我也对多年来支持我工作

的广大会员、各位理事和各界朋友表示最衷心的感谢

谢谢大家，给各位拜个早年，祝大家身体健康，万事如意！