

# 海淀区院士座谈发言提纲

李国杰

- 1、海淀区出台的政策涉及金融、风险投资、中小微企业、重点企业、500 强企业、创业领军人才、创新领军人才等各个方面。海淀区领导的讲话涉及首都的功能定位(“四个服务”)、中关村科学城及周边地区、三山五园历史名城、北京精神与文化等各个方面。非常全面，考虑周到，而且立意高远。各种优惠政策已考虑很细（大多是几十万到百万数量级的经济支持），在微观政策方面已提不出更多的建议
- 2、北京市上半年经济增速为 8%，在全国 31 个省区市中是最低的。北京市人均土地不足全国平均水平的 1/6，人均水资源量不足全国平均水平的 1/8。北京市已经成为服务业主导型经济，上半年服务业占比达到 76.9%，经济结构高端化在全国首屈一指，同时生产性服务业如信息服务业、商务服务业、科技服务业增长迅猛，增加值分别增长 18.3%、15.6%、10.9%。应进一步突出“转变经济增长方式”这条主线。突出服务业，不要过分看重所谓高技术制造业，（有些实际上不是高技术）北京应强调知识经济，强调智慧城市、发展基于大数据的信息服务产业，强调文化产业。创造条件让软件人才留在北京（高房价逼走了许多高技术人才和海归人才）
- 3、（徐冠华在山东济宁的讲话，梅永红的讲话。）政府主要抓三件事：一是落实对企业研发投入 150%的抵扣免税。因为地方政府收税少了，大多地方不愿意执行，政府部门习惯先征税，再补贴给企业。应改变这种思维定势，少收税，让企业自己多投入研发。政府做裁判，奖励好的企业，下面可能作假虚报，真正好的企业，需要支持的企业反而支持不到。最好的办法是形成一个鼓励研发的环境和氛围，你真投入 R&D，我就减税。关键是要有一套核查 R&D 投入的办法，简单可行，使弄虚作假的企业不能得逞。

二是创造风险投资的良好环境，让风险投资企业有利可图，容易退出。关键是用政策鼓励大企业收购创新企业。目前的问题是风险投资企业不投资初始创新的企业，银行也不愿贷款给有风险的创新小微企业，大家都喜欢锦上添花，愿意在 IPO 之前投资，马上套利。大企业喜欢挖人或模仿创新企业，而不愿花大钱收购创新小企业，没有形成大鱼吃小鱼的产业生态链。海淀区要探索一套办法，使风险投资公司愿意“雪中送炭”，使大企业乐意收购创新小微企业。

三是做好保护知识产权工作，主要是保护创新小企业。惩罚大企业侵

犯小企业知识产权的行为，鼓励大企业购买小企业的知识产权，或者干脆收购小企业。总之，政府要多做建设创新环境的事，少做当裁判、立项目、给企业发奖励的事。

- 4、“为科技和教育发展服务”是中央对首都“四个服务”的要求之一，海淀是大学和科学院等国家科研单位集中的地方，如何为大学的国家科研机构服务需要重点考虑。现有的“加快核心区自主创新和产业发展的若干意见”主要是出台若干政策，支持战略性新兴产业在海淀区如何发展，没有认真考虑如何发挥当地大学和国家科研机构的作用。北京生命科学研究所以创造了王晓东模式，有成功的一面，发表了高水平论文，培养出不少生命科学科研人才，但如何解决科研与经济“两张皮”，还需要探索新的模式。中科院计算所愿意与北京市合作在信息领域探索发展国际一流技术、培养一流创业创新人才的新模式（千人计划在信息领域还没有吸引到真正国际一流的领军人才，可能人选：李凯、张晓东等）
- 5、过去政府抓发展科技，主要是管科研经费，抓项目。这不是一个好办法（徐冠华部长已认识到），因为立项目即使很公平，也只是很少几个企业受益。目前国家强调发展科技以企业为主导，估计未来几年更多的国家财政经费会以各种形式下拨给企业。这样做到底是促进企业提高研发能力，还是助长企业的依赖性、实际上减少企业自己的研发投入，还很难说。政府要跳出抓项目的误区，多做企业普遍受益的事情。海淀区的政策已注意到普遍受益，多数是几十万的毛毛雨。但要注意“条件”的易检查性，完全靠“数字”来管理，也可能挫伤真正创新企业的积极性。
- 6、传统产业的技术升级转型是改变经济发展方式中最重要工作，可能比新建几个所谓“高技术”企业还重要。过去科技部一味抓高技术企业，可能有偏差，应更多地重视用新技术（包括云计算、自动控制等）改造机械加工、物流、化工、食品等流程工业，经济潜力更大。
- 7、中关村科学城是重点改造的目标，要加强宣传，大多数中关村的“村民”不知道要改造什么，发展什么。

2012年8月31日